IX kadencja

# KANCELARIA SEJMU
## Biuro Komisji Sejmowych

**PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

■ **Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki**
**(nr 105)**
z dnia 27 stycznia 2022 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki (nr 105)

27 stycznia 2022 r.

Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, obradująca pod przewodnictwem posłów **Marka Matuszewskiego (PiS)** oraz **Dariusza Olszewskiego (PiS)**, zastępców przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

**– uzupełnienie składu prezydium Komisji,**

**– rozpatrzenie informacji ministra sportu i turystyki na temat inwestycji sportowych zrealizowanych w 2021 r. oraz planów inwestycyjnych na 2022 r., ze szczególnym uwzględnieniem inwestycji strategicznych dla sportu polskiego oraz planowanych na rok 2022 programów rozwoju infrastruktury sportowej w Polsce,**

**– rozpatrzenie informacji ministra sportu i turystyki na temat obecnego stanu i dalszych planów budowy przyszkolnych sal gimnastycznych w Polsce.**

W posiedzeniu udział wzięli: **Andrzej Gut-Mostowy** sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki wraz ze współpracownikami, **Wawrzyniec Roch Kowalski** zastępca dyrektora Departamentu Wychowania i Edukacji Włączającej Ministerstwa Edukacji i Nauki, **Tomasz Tokajuk** doradca ekonomiczny w Departamencie Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Krzysztof Majer**, **Mariusz Pawełczyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

**Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):**

Otwieram posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki. Witam państwa posłów i zaproszonych gości, a w szczególności pana ministra Jacka Osucha, sekretarza stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki; pana Marcina Żyłowskiego, dyrektora Departamentu Infrastruktury Sportowej w MSiT; pana Wawrzyńca Kowalskiego, zastępcę dyrektora w Departamencie Wychowania i Edukacji Włączającej w Ministerstwie Edukacji i Nauki, oraz pana Tomasza Tokajuka, doradcę ekonomicznego w Departamencie Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli.

Dzisiejsze posiedzenie zostało zwołane przez marszałka Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i prowadzone będzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Posłom uczestniczącym zdalnie przypominam, że przed posiedzeniem otrzymali państwo instrukcję w sprawie zgłaszania się do dyskusji i zabierania głosu w trakcie posiedzenia. Jednocześnie informuję, że posłowie członkowie Komisji obecni na sali obrad Komisji głosują przy użyciu urządzenia do głosowania za pomocą legitymacji poselskiej. Wówczas nie używają tabletów i nie logują się w systemie komunikacji elektronicznej.

Przepraszam, widzę pana ministra Andrzeja Guta-Mostowego, jest pewna zmiana. Serdecznie witam pana ministra.

W celu stwierdzenia kworum przeprowadzone zostanie teraz głosowanie. Proszę państwa posłów obecnych na sali o zagłosowanie za pomocą legitymacji, a posłów uczestniczących zdalnie o zalogowanie się do aplikacji i w głosowaniu naciśnięcie przycisku

w celu potwierdzenia obecności na posiedzeniu. Przystępujemy do głosowania sprawdzającego kworum. Dziękuję bardzo. Stwierdzam kworum. Jednocześnie informuję, że do następnego głosowania nie zamykam jeszcze możliwości uczestnictwa w posiedzeniu Komisji. Każdy będzie mógł się jeszcze zalogować.

Porządek dzienny przewiduje rozpatrzenie informacji ministra sportu i turystyki na temat inwestycji sportowych zrealizowanych w 2021 r. oraz planów inwestycyjnych na 2022 r., ze szczególnym uwzględnieniem inwestycji strategicznych dla sportu polskiego oraz planowanych na rok 2022 programów rozwoju infrastruktury sportowej w Polsce, a w punkcie drugim – rozpatrzenie informacji ministra sportu i turystyki na temat obecnego stanu i dalszych planów budowy przyszkolnych sal gimnastycznych w Polsce.

Zgłaszam wniosek o poszerzenie porządku dziennego o punkt w brzmieniu: uzupełnienie składu prezydium Komisji. Czy są jakieś uwagi odnośnie do porządku dziennego? Nie ma. Proszę bardzo, głos ma pani poseł Marczułajtis.

**Poseł Jagna Marczułajtis-Walczak (KO):**

Chciałam zgłosić punkt – rozszerzenie prezydium…

**Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):**

Pani poseł, ten punkt już jest. W związku z tym, że nie usłyszałem sprzeciwu, punkt dotyczący uzupełnienia składu prezydium Komisji rozpatrzony zostanie w pierwszej kolejności. Proszę uprzejmie, głos ma pan poseł Szewiński.

**Poseł Andrzej Szewiński (KO):**

Panie przewodniczący, chciałbym zgłosić…

**Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):**

Sekundeczkę, panie pośle, najpierw przedstawię pewne informacje. Przystępujemy do rozpatrzenia punktu – uzupełnienie składu prezydium. Otwieram dyskusję. Proszę o zgłaszanie kandydatów wraz z krótkim uzupełnieniem. Proszę bardzo, pan poseł Szewiński ma głos.

**Poseł Andrzej Szewiński (KO):**

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałbym zgłosić kandydaturę pani Małgorzaty Niemczyk na stanowisko zastępcy przewodniczącego Komisji.

Małgorzata Niemczyk, jak wszyscy wiemy, jest jedną z bardziej rzetelnych członkiń naszej Komisji. Odpowiedzi na pytania, które zadaje, często rozszerzają nam wiedzę w przedmiotowej materii. Pani Małgorzata Niemczyk pracuje w Sejmie już chyba trzecią kadencję, i rozpoczynając od końca, jest też przewodniczącą zespołu ds. sportu kobiet. Można powiedzieć, że to osoba, która ma sport w swoich genach.

Znam Małgosię od najmłodszych lat. Wszyscy wiedzą, że była fantastyczną zawodniczką, reprezentantką Polski, miała ponad 240 występów w reprezentacji Polski. W 2003 roku w Turcji pod wodzą pana trenera Andrzeja Niemczyka zdobyła ze złotkami mistrzostwo Europy. Była zawodniczką wybijającą się. Wielokrotnie zdobywała tytuły mistrzostw Polski i godnie reprezentowała nasz kraj na arenach międzynarodowych. Poza osiągnieciami sportowymi, co trzeba dodać, pełniła funkcję kierowniczą w magistracie łódzkim w wydziale sportu. Zna sport praktycznie od każdej strony. Myślę, że to znakomita kandydatura i gorąco ją rekomenduję.

**Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy pani poseł wyraża zgodę?

**Poseł Małgorzata Niemczyk (KO):**

Tak, panie przewodniczący, wyrażam zgodę. Bardzo dziękuję za rekomendację i te ciepłe słowa.

**Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, w związku z tym że prezydium rozszerzamy o dwie osoby, zgłaszam pana posła Grzegorza Matusiaka z Prawa i Sprawiedliwości.

To poseł, który od 10 lat jest członkiem Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki – proszę mnie poprawić, jeśli pamięć mnie myli, panie Grzegorzu. Obecnie jest przewodniczącym podkomisji do spraw turystyki i zapowiedział, że po wyborze rezygnuje z przewodnictwa tej podkomisji. Jest też przewodniczącym zespołu sportowego w Sejmie RP. Jak wiem, jego działalność, jeśli chodzi o sport, wsparcie, które mu oferuje, są znane od wielu lat. Wiedzą o tym szczególnie w jego okręgu, na Śląsku, ale też dzięki różnym inicjatywom w całej Polsce.

Pan poseł Grzegorz Matusiak bardzo wspiera i kocha siatkówkę. Liczę, że będzie też kochał hokej na lodzie, bo w Jastrzębiu niedawno mieliśmy mistrza Polski. Wiemy doskonale, że jest bardzo doświadczonym posłem, więc jak najbardziej na to stanowisko też się nadaje. Po owocach ich poznamy – panią poseł Niemczyk i pana posła Grzegorza Matusiaka – jeśli zostaną oczywiście wybrani. Mam pytanie do pana posła Grzegorza Matusiaka, czy wyraża zgodę na kandydowanie?

**Poseł Grzegorz Matusiak (PiS):**

Wyrażam zgodę, dziękuję.

**Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):**

Są zgody. Głos ma pan poseł przewodniczący Tomaszewski. Proszę uprzejmie.

**Poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, osoby, które zostały zgłoszone na kandydatów na wiceprzewodniczących swoją dotychczasową pracą w Komisji, doświadczeniem, działalnością oraz w przypadku pani poseł Małgorzaty Niemczyk – sukcesami sportowymi w pełni na to zasługują.

Chciałbym jednak prosić o dopełnienie obowiązków, gdyż Komisja na początku przyjęła wniosek o rozszerzenie prezydium, ale zawsze na początku Komisja w drodze uchwały ustala wielkość prezydium. Nie tylko uzupełniamy skład prezydium o wakaty, ale poszerzamy liczbowy skład prezydium. Najpierw Komisja powinna podjąć decyzję, że prezydium Komisji liczyło będzie siedem osób. Najpierw powinniśmy podjąć tę uchwałę, a następnie przeprowadzić procedurę wynikającą ze zgłoszeń, czyli głosowanie. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):**

Dziękuję panu przewodniczącemu za tę informację. Pytanie do pana Krzysztofa – to sprawa techniczna. Rozumiem, że uchwała miałaby brzmienie, że prezydium Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki będzie liczyło siedem osób? Tak? Dobrze.

W takim razie wypowiem jeszcze raz tę formułkę. Zgodnie z tym, co powiedział pan przewodniczący i co potwierdziła nasza obsługa Komisji… Proszę bardzo, głos ma pan poseł Szewiński.

**Poseł Andrzej Szewiński (KO):**

Mam pytanie – jaką maksymalną liczbę członków prezydium przewiduje regulamin?

**Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):**

Dowolnie.

**Poseł Andrzej Szewiński (KO):**

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):**

Dobrze. Zanim zapytam państwa o wybór, jeszcze odczytam tę uchwałę.

Prezydium Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki będzie liczyło siedem osób. Czy ktoś z posłów obecnych i uczestniczących zdalnie jest temu przeciwny? Jeśli nie, przyjmiemy to przez aklamację. Nie słyszę zgłoszeń. Panie przewodniczący, jednomyślnie przyjęliśmy, że Komisja liczyła będzie siedem osób. Uchwała została podjęta. W tym momencie jeszcze zapytam, czy są inne zgłoszenia? Nie ma.

W związku z tym zamykam dyskusję i stwierdzam, że zgłoszono dwie kandydatury – panią poseł Małgorzatę Niemczyk i pana posła Grzegorza Matusiaka na stanowiska zastępców w prezydium Komisji. Komisja rozpatrzy je w kolejności zgłoszenia. Najpierw

przystąpimy do głosowania w sprawie wniosku o przyjęcie… Ma pan rację, panie przewodniczący. Zamykam głosowanie w sprawie kworum. Stwierdzam kworum, które jest już od jakiegoś czasu. Przystępujemy do głosowania. Formalności są ważne. W posiedzeniu naszej Komisji bierze udział 28 posłów. W związku z tym kworum jest.

Przystępujemy do głosowania, zgodnie ze zgłoszeniem. Otwieram głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku w sprawie powołania pani poseł Małgorzaty Niemczyk na stanowisko zastępcy? Proszę o głosowanie za pomocą legitymacji, a osoby uczestniczące zdalnie za pomocą aplikacji. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zagłosowały 22 osoby. Poczekamy jeszcze chwilę. Nie ma kolejnych osób, proszę w takim razie o podanie wyników. Zamykam głosowanie.

Za 19 osób, przeciw 2, wstrzymały się 2. Stwierdzam, że kandydatura pani poseł Małgorzaty Niemczyk została przyjęta przez Komisję. Gratuluję, pani poseł. Zapraszam do prezydium.

**Poseł Małgorzata Niemczyk (KO):**

Bardzo dziękuję wszystkim członkom. Bardzo dziękuję za rekomendację.

**Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do drugiego głosowania. Kto jest za przyjęciem wniosku w sprawie powołania posła Grzegorza Matusiaka na stanowisko zastępcy przewodniczącego Komisji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zagłosowały 24 osoby. Poczekamy jeszcze chwilę. Nie ma kolejnych osób, proszę w takim razie o podanie wyników. Zamykam głosowanie.

Za 24 posłów, przeciw 1, wstrzymał się 1. Stwierdzam, że kandydatura pana posła Grzegorza Matusiaka została przyjęta przez Komisję. Gratuluję, panie pośle Grzegorzu. Zapraszam do prezydium. Za chwilę oddam panu głos, może taki debiut.

**Poseł Grzegorz Matusiak (PiS):**

Nie, niech pan kontynuuje.

**Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):**

Dobrze. W takim razie oddam przewodnictwo panu Darkowi, bo będę miał jeszcze inne zajęcia. Będę na posiedzeniu Komisji, ale muszę wziąć udział w głosowaniach na innej.

**Poseł Grzegorz Matusiak (PiS):**

Bardzo dziękuję za zaufanie.

**Przewodniczący poseł Marek Matuszewski (PiS):**

Jeszcze raz gratuluję. Zapraszamy do prezydium. Jesteśmy dziś na takiej sali, że prezydium się pomieści. Wiemy, że są jeszcze dwie osoby. Oddam teraz prowadzenie Komisji panu przewodniczącemu Olszewskiemu. Proszę bardzo.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Dziękuję uprzejmie. Szanowni państwo, przechodzimy do punktu drugiego po zmianie, czyli do rozpatrzenia informacji ministra sportu i turystyki na temat inwestycji sportowych zrealizowanych w 2021 roku oraz planów inwestycyjnych na rok bieżący, ze szczególnym uwzględnieniem inwestycji strategicznych dla sportu polskiego oraz planowanych na rok 2020 programów rozwoju infrastruktury sportowej w Polsce. Bardzo proszę pana ministra o zabranie głosu.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Andrzej Gut-Mostowy:**

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam przyjemność przedstawić temat inwestycji sportowych zrealizowanych i planowanych. W moim materiale chciałbym od razu przekazać informacje na temat obecnego stanu i dalszych planów budowy przyszkolnych sal gimnastycznych w Polsce.

Programy infrastrukturalne realizowane ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej cieszyły się jak co roku ogromnym zainteresowaniem. Świadczy o tym skala zapotrzebowania na środki przeznaczone na rozbudowę infrastruktury sportowej. W ramach trzech ogłoszonych w 2021 roku programów złożono 1220 wniosków na łączną wnioskowaną kwotę dofinansowania ponad 1,66 mld zł. Do „Programu inwe-

stycji o szczególnym znaczeniu dla sportu" złożono 80 zgłoszeń na łączną wnioskowaną kwotę dofinansowania ponad 1,251 mld zł. W 2021 roku przyznanych zostało 331 dofinansowań na kwotę ponad 694 mln zł. Pozwoli to na wybudowanie, wyremontowanie oraz zmodernizowanie 511 obiektów sportowych. Rozkład przyznanych dofinansowań w podziale na województwa oraz programy został pokazany szczegółowo w przygotowanym materiale. Warto podkreślić, że wśród dofinansowanych zadań znalazła się budowa 11 pierwszych pełnowymiarowych sali gimnastycznych w gminach, które takich obiektów nie posiadały, oraz 6 wniosków dotyczących zadań priorytetowych w postaci budowy krytej pływalni.

Jeżeli chodzi o plany na rok 2022, zaplanowana na ten rok kwota środków z FRKF na realizację zadań inwestycyjnych wynosi 577 mln zł. Budżet inwestycyjny wzrósł zatem o 10 mln w stosunku do roku poprzedniego. Szczegółowy podział środków na wypłaty w ramach zawartych w latach poprzednich umów przedstawiony został w tabeli w załączonym materiale. Ponadto, planowane jest również przeznaczenie dodatkowych 100 mln zł ze środków budżetu państwa na realizację pilotażowej edycji programu budowy hal sportowych o lekkiej konstrukcji.

W tym miejscu należy dobitnie podkreślić, że środki z tegorocznego budżetu w ogromnej większości – w ponad 90% – są przeznaczone na obsługę umów dotacyjnych zawartych w latach poprzednich. Tym samym należy mieć świadomość, że dotacje przyznane w roku 2022, wynikające z realizacji nowych edycji programów, będą obciążały budżety lat kolejnych. Jest to następstwo specyfiki inwestycji strukturalnych, które zazwyczaj są złożone, a ich realizacja trwa nierzadko nawet kilka lat.

Jeśli chodzi o programy planowane do realizacji w roku 2022, to m.in. „Program inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu". Jego celem jest rozwój bazy obiektów sportowych służących potrzebom polskiego sportu wyczynowego do zapewnienia odpowiednich warunków szkolenia i treningu sportowców, przygotowania kadry narodowej oraz organizacji zawodów. Co do zasady wnioskodawca może uzyskać do 50% dofinansowania, z włączeniem AWF i szkół mistrzostwa sportowego, które mogą liczyć na 70%, oraz inwestycji COS oraz Instytutu Sportu z możliwością dofinansowania na poziomie 99%. W roku 2021 przy współudziale środków z FRKF w ramach tego programu zakończona została budowa chociażby hali lekkoatletycznej przy Uniwersytecie Rzeszowskim oraz budowa pływalni o wymiarach olimpijskich w Bydgoszczy.

Program „Sportowa Polska" – program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej. Jego celem jest wsparcie realizacji zadań inwestycyjnych dotyczących obiektów sportowych na terenie całego kraju. Z uwagi na ogólny charakter programu, rodzaje zadań inwestycyjnych, o dofinansowanie których można się starać, jest on podzielony na trzy grupy: grupę dotyczącą inwestycji w obiekty przyszkolne, dotyczącą remontów obiektów przeznaczonych na potrzeby klubów sportowych oraz grupę ogólną. W ramach programu wnioskodawca może uzyskać, z zależności od współczynnika zamożności gminy, od 33% do 70% dofinansowania. W materiale wymienione są przykładowe inwestycje realizowane w jego ramach.

Program budowy hal sportowych o lekkiej konstrukcji – edycja pilotażowa. Celem programu jest stworzenie warunków do całorocznego przeprowadzania zajęć wychowania fizycznego oraz treningu sportowego. Realizacja programu przyczyni się do poprawy jakości zajęć sportowych, w szczególności w sezonie jesienno-zimowym. Ideą stojącą za powołaniem takiego programu była chęć pokazania alternatywy dla tradycyjnych przyszkolnych sal gimnastycznych, które często są drogimi i skomplikowanymi inwestycjami i ze względów ekonomicznych lub demograficznych nie mogą powstać przy mniejszych szkołach, szczególnie na obszarach wiejskich.

Program modernizacji kompleksów sportowych „Orlik" – edycja pilotażowa. Celem programu jest dofinansowanie inwestycji polegających na remoncie, modernizacji lub przebudowie kompleksów sportowych powstałych w ramach programu „Moje boisko – Orlik 2012". Program ma służyć przywróceniu pełnej funkcjonalności sportowej obiektów z uwagi na fakt, iż orliki to obiekty już co najmniej dziesięcioletnie i aby zachować ich funkcję, konieczne jest przeprowadzenie modernizacji.

„Tenisowa Polska” – program budowy infrastruktury tenisowej, edycja pilotażowa. Celem programu jest wsparcie budowy nowoczesnej infrastruktury tenisowej poprzez dofinansowanie budowy nowych kortów tenisowych oraz budowy zadaszeń tych kortów, co wydatnie poprawi ich dostępność w sezonie jesienno-zimowym.

Jeżeli chodzi o obecny stan i dalsze plany budowy przyszkolnych sal gimnastycznych w Polsce, zgodnie z danymi MSiT, w roku 2015 zidentyfikowane były 173 gminy bez pełnowymiarowej sali gimnastycznej. Liczba ta stanowiła 6,9% wszystkich gmin w Polsce. Od tego czasu, m.in. dzięki wydatnemu wsparciu ze środków FRKF, udało się tę liczbę znacząco zredukować. Na podstawie udzielonego od 2015 roku dofinansowania możliwe jest stwierdzenie, iż liczba gmin bez pełnowymiarowej sali gimnastycznej wynosi w chwili obecnej mniej niż 100. Trzeba zaznaczyć, że nie oznacza to, iż problem przestaje być dostrzegany przez ministra sportu i turystyki.

Cały czas wnioski dotyczące budowy pierwszej pełnowymiarowej sali gimnastycznej w gminie bez takiego obiektu są traktowane priorytetowo i mogą liczyć na preferencyjne dofinansowanie, nawet do 70% kosztów kwalifikowanych. Inwestycje dotyczące budowy przyszkolnych sal i hal sportowych są jednymi z głównych typów inwestycji dofinansowanych przez MSiT. Spośród ponad 4200 obiektów, których budowa lub remont zostały dofinansowane w latach 2015–2021, 654 stanowią sale gimnastyczne i przyszkolne hale sportowe. Kwotowo jest to ponad 1 mld zł z 3,4 mld zł przeznaczonych na infrastrukturę.

Redukując problem braku przynajmniej jednej pełnowymiarowej sali gimnastycznej w gminie, nadal niepodważalny pozostaje fakt, iż obiekt tego typu powinien funkcjonować przy każdej szkole w kraju. Identyfikując powyższe braki, ministerstwo stara się wychodzić im naprzeciw. W tym kontekście na podkreślenie zasługuje fakt ogłoszenia w tym roku nowego programu infrastrukturalnego, polegającego na budowie hal sportowych o lekkiej konstrukcji. W materiale szczegółowo opisano i wykazano, że przyszkolne obiekty kubaturowe były i w dalszym ciągu pozostaną jednym z głównych typów zadań dofinansowanych ze środków FRKF. Nie staje to jednak na przeszkodzie identyfikowaniu kolejnych wyzwań, jakie stoją przed rozwojem infrastruktury sportowej w kraju, jak chociażby systemowe zidentyfikowanie braków w sferze transportowej na terenie powiatów.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jak wcześniej wspomniałem, materiał zawiera szczegółowe i wyczerpujące informacje i dane na ten temat. Dziękując za uwagę, bardzo proszę o pytania. Wraz z panami dyrektorami jesteśmy do państwa dyspozycji.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Panie ministrze, bardzo serdecznie dziękuję. Oczywiście otwieram dyskusję. Jako pierwszy zgłosił się pan przewodniczący Tomaszewski. Bardzo proszę, panie pośle, oddaję panu głos.

**Poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowny panie ministrze, na początku chciałbym zapytać o nieobecność wiceministra odpowiedzialnego za infrastrukturę w kierownictwie ministerstwa. Od dłuższego czasu pana ministra między nami nie było widać. Może przyczyny osobiste są powodem braku obecności. Jeśli spojrzymy na informacje z ministerstwa, to pan minister odpowiada za sprawy turystyki. Co prawda wszystkie obiekty związane są z aktywnością fizyczną i turystyką, ale jest też osoba odpowiedzialna za ten obszar działalności resortu sportu.

Po drugie, mam uprzejmą prośbę do ministra i do resortu. Podają państwo dane od 2015 roku. Czy pan wie i czy w resorcie wiedzą, że środki pochodzące z dopłat do gier liczbowych, czyli obecny FRKF, funkcjonuje od 1994 roku? Uprzejmie proszę o to, aby powstał materiał kompleksowy, mówiący o tym, ile udało się wybudować obiektów sportowych. Jeśli można, proszę je pogrupować na inwestycje strategiczne, ważne, terenowe, kilka zdań o programie. Te programy ewoluowały, zmieniały się. To jest istotne, również w kontekście rozmów o tym instrumencie wsparcia. Zgodnie z państwa dzisiejszą relacją

to właściwie jedyny środek, pozabudżetowy, pochodzący ze środków grających w Totalizatora Sportowego, z odpisu.

Jak wynika z danych MSiT przedstawionych na samym początku, potrzeby są nadal olbrzymie – wpłynęło 1300 wniosków na kwotę blisko 3 mld zł. Takie są oczekiwania. Byliśmy w stanie w ubiegłym roku zrealizować 331 zadań inwestycyjnych na kwotę 694 mln zł. W tym roku planujemy o 17 mln zł mniej. Na nowe inwestycje przewidujemy niewielką kwotę, bo około 40 mln zł. Ktoś może powiedzieć, że tak jest co roku, bo rzeczywiście na nowe zadania jest mniej tych środków. Kolejne pytanie – z jakich źródeł, poza FRKF, będą dofinansowane zadania związane z realizacją obiektów sportowych, przebudową i ich remontem, dostosowaniem do potrzeb, do Igrzysk Europejskich w Krakowie? Z jakich źródeł będą finansowane zadania inwestycyjnie dotyczące obiektów sportowych na igrzyska w Krakowie?

Kolejna kwestia, o którą chciałbym zapytać, to programy pilotażowe. Pierwsza hala gimnastyczna o pełnych wymiarach w każdej gminie to program o kapitalnym znaczeniu, wyrównujący szanse dostępu do sportu wśród dzieci i młodzieży, możliwości uprawiania dyscyplin zespołowych, przy pełnowymiarowych boiskach sportowych. Daje możliwość goszczenia tam chociażby rozgrywek szkolnych, w ramach igrzysk młodzieży szkolnej czy innych rozrywek w takich gminach, które posiadają minimum pełnowymiarową halę sportową. Pan minister wspomniał, że na 2,5 tys. gmin w około 100 nie ma jeszcze takich hal. Ten program jest bardzo istotny, zwłaszcza że przewiduje pomoc w ich budowie do 70%.

Jeśli chodzi o hale lekkiej konstrukcji, jest mowa o tym, że to program pilotażowy i to dofinansowanie może wynieść do 70% środków kwalifikowanych, jednak nie więcej niż 3 mln zł. W pozostałych pilotażowych programach, jak ten dla orlików jest tylko mowa o tym, że to dofinansowanie może wynieść 50% wydatków kwalifikowanych. Nie ma górnej kwoty. Wiadomo, że one nie będą tyle kosztowały, ale nie ma jej. Tak samo nie ma górnej kwoty, jeśli chodzi o program „Tenisowa Polska". Jest tylko też mowa o 50% wydatków kwalifikowanych.

To istotne, aby w programach rządowych była przejrzystość wydatkowania środków finansowych. Jeśli mówimy o tym, to powinniśmy również napisać, że przy orliku jest to 50%, nie więcej niż, i podobnie przy halach tenisowych. Wtedy bardzo łatwo beneficjenci mogą sobie policzyć, ile mają w tym roku środków finansowych na nowe inwestycje i co można na tej podstawie zrealizować. Cały program inwestycji sportowych realizowany w tym obszarze, zwłaszcza inwestycji strategicznych dla sportu polskiego, to systematyczna poprawa bazy dla przygotowania olimpijskiego, do mistrzostw Europy i świata, również dla sportu osób z niepełnosprawnościami, czyli, krótko mówiąc, do igrzysk paraolimpijskich, światowych igrzysk głuchych oraz polskich związków sportowych.

Jest tylko pytanie dotyczące zamiaru uporządkowania sprawy toru kolarskiego w Pruszkowie. Byłoby to większe przedsięwzięcie, które wymagałoby środków finansowych w ramach jego przejęcia. Czy coś drgnęło w sprawie Pruszkowa, panie ministrze? Mam w pamięci bardzo wysoką gotowość załatwienia tej sprawy i przejęcia jej, łącznie ze środkami z budżetu państwa i uczynienia z tego jednego z ośrodków przygotowań olimpijskich w ramach COS, zgłoszoną przez pana prof. Piotra Glińskiego. Dla jego determinacji i odwagi pytam, czy będzie ta sprawa kontynuowana i załatwiona? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Dziękuję panu przewodniczącemu. Aż trochę się boję, bo jeśli coś drgnęło w Pruszkowie, to żeby nie w Wołominie. Teraz oddaję głos panu przewodniczącemu Jakubowi Rutnickiemu, oczywiście życząc dużo zdrowia. Panie przewodniczący, bardzo proszę o zabranie głosu.

**Poseł Jakub Rutnicki (KO):**

Dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że mnie słychać?

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Tak, bardzo dobrze.

**Poseł Jakub Rutnicki (KO):**

Witam serdecznie. Moje wielkie gratulacje dla nowych prezydiantów Komisji.

W nawiązaniu do przedstawionej przez pana ministra informacji chciałbym zapytać o pewne kwestie. Zdaję sobie sprawę, że może coś się zmieniło, jeśli chodzi o zakres obowiązków w ministerstwie, ale czy za infrastrukturę sportową będzie odpowiadał teraz pan Andrzej Gut-Mostowy, czy nadal pan minister Osuch? Jeśli jest to jakaś kwestia życiowa, że pan minister Osuch nie mógł być z nami, to myślę, że w najbliższym czasie dobrze byłoby się z nim bezpośrednio spotkać i porozmawiać na temat tych kwestii, które nas interesują.

Chciałem dopytać o projekty, które tu pokrótce zostały zreferowane, szczególnie jeśli chodzi o budowę lekkich hal. Kiedy ten program zostanie konkretnie ogłoszony? Są tam oczywiście informacje dotyczące wielkości inwestycji i skali dofinansowania. Mam pytanie, trochę w nawiązaniu do wypowiedzi pana posła i pana wiceprzewodniczącego Tomaszewskiego – co oznacza zakres dofinansowania w przypadku nowych, lekkich sal do 70% i w przypadku orlików i sal tenisowych do 50%? Czy to oznacza, że będziemy brali pod uwagę jak w „Sportowej Polsce” wskaźnik G, czyli dochodowości gmin, czy inne? Pytają o to też konkretne samorządy. Moje pytanie, jeśli chodzi o lekkie hale i lekkie konstrukcje – czy ministerstwo przedstawi konkretny projekt, jak taka hala ma wyglądać? Czy ministerstwo będzie ewentualnie takie projekty pokazywało samorządom? Chodzi o to, aby wiedzieć, jakiego rodzaju inwestycji możemy się spodziewać. Czy to dziś możliwe?

Spoglądam – jest pewnie pan dyrektor odpowiedzialny za kwestie infrastruktury, który mógłby doprecyzować, czy projekt tych hal będzie dostępny, jak to będzie technicznie wyglądało, jakie będą daty ogłoszenia i naboru. Chciałem też zapytać – nie ma pana ministra Osucha, ale zapytam pana ministra, który dziś nam towarzyszy na posiedzeniu – o pewną kwestię, którą już tu wielokrotnie poruszaliśmy. To sprawa oceny inwestycji strategicznych. Jest powołana specjalna komórka w ministerstwie, która takie oceny przeprowadza, ale później jest przedstawiony konkretny wymiar punktowy. Później minister indywidualną decyzją może przyznać punkty dodatnie lub ujemne. Była rozmowa z panem ministrem Bortniczukiem. Myślę, że jest to kwestia, która została też podjęta przez NIK. Dyskutowaliśmy na temat infrastruktury sportowej. Wskazuje to, że mamy możliwość bezpośredniego ingerowania ministra w to, która inwestycja ma zostać zrealizowana. Skoro powoływana jest do tych przedsięwzięć odpowiednia komórka merytoryczna, wydaje się, że ten zapis regulaminu po prostu powinien zostać usunięty. Moje pytanie – czy nowe ministerstwo chce się nad tym tematem pochylić?

Jeszcze kwestia dotycząca orlików – mówił o tym pan przewodniczący Tomaszewski. Mówimy o dofinansowaniu do 50%. W materiałach, które państwo przedstawili, nie ma konkretnej informacji, czego ta inwestycja może dotyczyć i wielkości dofinansowania. Tak samo, jeżeli chodzi o infrastrukturę tenisową. Pewnie niestety już państwo wiedzą, że Iga Świątek niestety przegrała w półfinale. Na pewno kolejne nowe inwestycje, szczególnie w tenisie, pod dachem, będą nam bardzo potrzebne. Do jakiej kwoty takie dofinansowanie będzie i czy to kwestia przykrycia jednego, czy dwóch kortów? Proszę o taką bardziej merytoryczną, szczegółową informację w tym zakresie. Bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Dziękuję uprzejmie. Czy są jeszcze osoby chętne? Bardzo proszę, pani poseł Niemczyk.

**Poseł Małgorzata Niemczyk (KO):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowna Komisjo, panie ministrze, jeśli byłaby taka możliwość, poprosiłabym, aby te zestawienia, które są zrobione na str. 3 oraz to na samym końcu, przesłać w możliwie dogodnym wybranym przez państwa terminie do Komisji. Chodzi o zestawienie przynajmniej z pięciu lat, abyśmy mogli zobaczyć, jak te inwestycje się rozkładają w takim okresie w poszczególnych programach na terenie poszczególnych województw.

Chciałabym również zadać pytanie. Na terenie niektórych województw mamy zerowe dofinansowanie. W Małopolsce jst to aż 131 mln zł. Wiemy, że inwestycje o szczególnym znaczeniu dla sportu są realizowane głównie w centralnych ośrodkach sportu. One nie

są równomiernie rozłożone we wszystkich województwach naszego kraju. W ramach tego zadania są również dofinansowane faktycznie obiekty o dużym znaczeniu w dużych miastach. Jeśli mogłabym poprosić o taką informację, co tu było za te 131 mln zł, czy to chodzi o ten tor w Zakopanem, który będzie kontynuowany w 2022 roku, czy inną inwestycję? Proszę o szczegóły.

Program zadaszeń boisk piłkarskich – z informacji tu zawartych wynika, że uwzględnia on 10 boisk na łączną kwotę 19 mln zł. Na poszczególne województwa mamy wyszczególnione kwoty od 1,45 mln zł aż do 4,219 mln zł. W mojej ocenie wynika to z tego, że np. w jednym województwie były zrobione dwa obiekty. Chciałabym poznać najdroższy koszt zadaszenia boiska piłkarskiego i czym był spowodowany. Jeśli jest tu 10 obiektów, a w województwach wyznaczonych jest 8, to nie wiem, czy są to boiska zrealizowane w jednym roku, czy częściowo rozpoczęte wcześniej i realizowane dalej. Proszę o więcej szczegółów.

Bardzo się cieszę, że rusza edycja pilotażowa programu modernizacji kompleksów sportowych orlik. Chciałabym poznać przeznaczoną na to kwotę oraz gdzie, na jakim terenie ta modernizacja rusza, czego będzie dotyczyła. Jest też edycja pilotażowa „Tenisowej Polski". Proszę o więcej szczegółów, jak będzie można do tych pilotażowych programów składać wnioski i kiedy rozpocznie się ewentualny nabór. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Dziękuję uprzejmie. Czy są jeszcze jakieś pytania z sali? Nie słyszę. Czy ktoś zgłasza się zdalnie? Bardzo proszę wyłączyć mikrofon. Panie ministrze, chyba u państwa jest włączony mikrofon.

Szanowny panie ministrze, Wysoka Komisjo, przed chwilą dostałem raczej smutną informację, ale chciałbym zadać pytanie. Powstają obiekty sportowe. Mówimy też o tych, które mają powstawać. Niektóre już powstały, z różnym dofinansowaniem z budżetu państwa. Czy w umowach o dofinansowanie zawarte są punkty dotyczące tego, że na tych obiektach, które są dofinansowane z budżetu państwa, reprezentacje kraju w różnych dyscyplinach mogą brać udział w zawodach międzynarodowych? Dlaczego o to pytam? Niestety przed chwilą dostałem informację od swojego sekretarza z Polskiego Związku Rugby, że prezes stadionu w Białymstoku nie wyraził zgody na rozegranie meczu międzynarodowego polskiej reprezentacji. Dla mnie to chyba jakieś nieporozumienie. To troszkę prywata, ale mam wielką prośbę do pana prezydenta Białegostoku o zainteresowanie się tą sprawą. Dla mnie to niedopuszczalne, że Ministerstwo Sportu i Turystyki przeznacza środki z budżetu państwa na dofinansowanie obiektów sportowych, a decyzją jednej osoby cały region – i to w dodatku taki, w którym rzadko reprezentacja jakiejkolwiek dyscypliny bywa – nie ma możliwości rozegrania jakiegokolwiek spotkania w barwach narodowych naszych reprezentantów kraju i poznania dyscypliny z bliska.

Mam pytanie do pana ministra – przypuszczam, że ciężko będzie teraz na to odpowiedzieć. Czy w umowach o dofinansowanie są zapisy dotyczącego tego, że nie można odmawiać reprezentacjom kraju uczestniczenia w zawodach na stadionach, które są dofinansowane ze środków Skarbu Państwa? Jeśli tego nie ma, to trzeba będzie się temu bardziej przyjrzeć i zdecydować, aby reprezentacje kraju zawsze wszędzie miały pierwszeństwo, nawet przed rozgrywkami ligowymi. Moim zdaniem orzeł na piersi, koszulki reprezentacji kraju, zarówno w sporcie indywidualnym, jak i zespołowym, to największe wyróżnienie. Tak samo dużym wyróżnieniem jest miejsce rozgrywania turnieju, meczu, przedsięwzięcia, w którym występuje reprezentacja.

Panie ministrze, bardzo proszę, jeśli jest taka możliwość, o odpowiedź w tej sprawie. Dziękuję bardzo. Jest jeszcze pytanie. Głos ma pani przewodnicząca Niemczyk.

**Poseł Małgorzata Niemczyk (KO):**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Przypomniałam sobie jeszcze jedną kwestię. Panie ministrze, ostatnio, chyba nawet na tej sali, rozmawialiśmy o Wschodnim Szlaku Rowerowym Green Velo. Na pewno jest wiele inwestycji sportowych na terenie naszego kraju, które były realizowane ze środków unijnych, których ciągłość dla projektu się kończy. Czy ministerstwo przewiduje jakiś program na modernizację tych różnych obiektów sportowych, które w ten sposób zostały wybudowane? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Dziękuję uprzejmie. Oddaję zaraz głos panu przewodniczącemu Tomaszewskiemu, ale pan przewodniczący Rutnicki chciał jeszcze zabrać głos. Bardzo proszę.

**Poseł Jakub Rutnicki (KO):**

Bardzo dziękuję. W nawiązaniu do słów pana przewodniczącego, à propos niewydawania zgody na występ polskiej reprezentacji, mam sugestię. Może w regulaminach przyznawania dofinansowania powinien być jednoznaczny zapis, że każda inwestycja, która dostaje dofinansowanie z budżetu państwa, powinna to umożliwiać? Tak jak pan przewodniczący powiedział, nie powinno tu być jakiejkolwiek dyskusji i uznaniowości. Zdaję sobie sprawę, że rugby to może być dla kogoś problem w zakresie murawy, ale to też nie jest znajomość tematu, bo wiemy, że tak do końca absolutnie nie jest. Może w regulaminach przyznawania dofinansowań powinniśmy takie konkretne zapisy umieścić? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę, głos ma pan przewodniczący Tomaszewski.

**Poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):**

Panie przewodniczący, panie ministrze, mam pytanie do pana wprost, jako osoby odpowiedzialnej m.in. za infrastrukturę turystyczną. W tym roku plan finansowy FRKF przewiduje wydatki na realizację programów turystyki społecznej. Czy w tej sprawie został ogłoszony nabór, a jeśli nie, czy zostanie ogłoszony? Czy będą tam również programy miękkie? Do tej pory ogłosili państwo jeden program w ramach likwidacji barier, została wykorzystana niewielka kwota. Kiedy to wreszcie się wydarzy i turystyka społeczna ruszy ze środkami z FRKF? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Dziękuję uprzejmie. Jeszcze pan przewodniczący Matuszewski.

**Poseł Marek Matuszewski (PiS):**

Panie ministrze, Wysoka Komisjo, w związku z tym, że jesteśmy w okresie zimowych igrzysk olimpijskich, poruszę temat infrastruktury sportów zimowych. Koleżanki i koledzy pytali o sale i boiska, a ja zapytam o lodowiska.

Wczoraj byłem o godzinie 23.30 w COS na Torwarze w Warszawie i mogę powiedzieć, że tętni życiem. Podpytywałem, jak to jest. Mówili: „Panie przewodniczący, na tym samym lodowisku grała przez dwa tygodnie kadra Polski, codziennie młodzież, dzieci, zawodnicy w łyżwiarstwie figurowym i hokeju na lodzie”. To wszystko tętni życiem na jednym, tym samym lodowisku.

Dlaczego o tym mówię? Pokazałem piękny obiekt warszawskiej drużyny piłki nożnej. Na tamtej murawie mogą zagrać tylko ci, którzy są w pierwszej drużynie warszawskiej Legii. Zawsze będę to pokazywał – że na jednej tafli gra reprezentant Polski i za chwilę babcia z wnuczkiem jeżdżą na łyżwach. To wszystko jest oblegane.

Moje pytanie dotyczy infrastruktury. Postępy są ogromne, buduje się bardzo wiele. Teraz temat sal gimnastycznych bardzo cieszy, bo ta infrastruktura będzie obecna szczególnie w tych miejscach, gdzie jest jej mniej i będzie na wysokim poziomie. Mam pytanie – ile w tej chwili, jeśli chodzi o wiedzę ministerstwa, jest w budowie lub zaplanowanych do budowy lodowisk o statusie obiektów strategicznych? Ewentualnie proszę o informację, ile samorządów stara się o to, aby te lodowiska powstawały u nich w gminach? Jak wiemy, niedługo ruszy „Sportowa Polska”. Zdaje się, że do 30 marca będzie można składać wnioski. Jakie jest zainteresowanie na chwilę obecną – ile budowanych jest w Polsce lodowisk? Nie będę powtarzał, ale lodowiska są bardzo potrzebne. Przykład Torwaru – zapraszam pana ministra, koleżanki i kolegów. Można tam iść. Ponoć jeszcze o 1.00 w nocy ruch na tym lodowisku jest. Wygląda więc na to, że są bardzo potrzebne. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Dziękuję uprzejmie. Na tym zamykam listę mówców. Oddajemy głos do ministerstwa. Panie ministrze, bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi.

**Sekretarz stanu w MSiT Andrzej Gut-Mostowy:**

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, rozpoczynając od tych ostatnich pytań pana posła Matuszewskiego, jeśli chodzi o wykorzystywanie lodowisk, pozwolę sobie prosić o możliwość odpowiedzi na piśmie. Przygotuje ją precyzyjnie departament.

Jeśli chodzi o pytanie pana przewodniczącego Tomaszewskiego o turystykę społeczną, temat od dłuższego czasu jest poddany pod dyskusję. Na chwilę obecną uzgodnienia ministerstwa sugerują, że w najbliższym czasie ten temat będzie elementem ponownej debaty w zakresie stworzenia ponownie struktury tego programu.

Jeśli chodzi o pytanie pana przewodniczącego Olszewskiego, dotyczące rozgrywania imprez rangi międzynarodowej na obiektach, które dostały dofinansowanie z budżetu państwa, poproszę o odpowiedź pana dyrektora Marcina Żyłowskiego wraz z jego departamentem. Odpowie on też na pytania pani poseł Niemczyk, pana przewodniczącego Rutnickiego i pana przewodniczącego Tomaszewskiego. Bardzo proszę, panie dyrektorze.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Oczywiście. Bardzo proszę, panie dyrektorze.

**Dyrektor Departamentu Infrastruktury Sportowej Ministerstwa Sportu i Turystyki Marcin Żyłowski:**

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, odniosę się po kolei do pytań, jakie były zadawane przez państwa posłów.

Pan przewodniczący Tomaszewski powiedział, że dobrze byłoby zebrać dane od 1994 roku. Być może jest to do zrobienia, ale nie w tak krótkim czasie, jaki mieliśmy na przygotowanie tego materiału od czasu wprowadzenia tej informacji do planu pracy Komisji. To prawdopodobnie jest do zrobienia, ale to kwestia przeszukania archiwów na naszych dyskach, akt spraw. Nie mamy gwarancji, czy częściowo te akta nie zostały wybrakowane, czy da się w ogóle odtworzyć bazy danych z lat 90., czy z pierwszej dekady lat 2000. Przyjęliśmy rok 2015, dlatego że wówczas miała miejsce ostatnia konkretna inwentaryzacja hal i sal sportowych. Wskazaliśmy, że wówczas były to bodajże 173 gminy. Od tego czasu ta liczba spadła poniżej 100. Do tego okresu odnieśliśmy dane finansowe.

Jeśli chodzi o środki na nowe zadania, pan przewodniczący powiedział, że będzie ich mniej. To nieprawda. W ubiegłym roku przyznaliśmy 694 mln zł, i w tym, i w kolejnych latach będą wypłacane. W tym roku również przyznamy dofinansowania na podobnym poziomie. Taki jest trend i można mówić czy to dobrze, czy źle, że na transze tegoroczne dla nowych inwestycji mamy niewiele, ale nie mamy też takiego zapotrzebowania. Wnioskodawcy, którzy złożą do nas wnioski w tym roku, zaledwie w 5% będą oczekiwali, aby dofinasowanie zostało wypłacone w tym roku. Optymalizując wykorzystanie budżetu, nie możemy zostawiać luk w postaci 100 mln zł i liczyć, że one zostaną wykorzystane, bo to jest zależne od procesów inwestycyjnych.

Z jakich źródeł zostanie sfinansowany program wsparcia igrzysk europejskich pod kątem infrastrukturalnym? Będzie to z budżetu państwa. Program aktualnie jest przygotowywany. Co do szczegółów tego programu, jeszcze ich nie znamy, ale na pewno niebawem zostaną zakomunikowane.

Różnice w limitach, na co wskazał pan przewodniczący – nie wskazaliśmy limitów przy innych programach dlatego, że te programy nie zostały jeszcze ogłoszone, a materiał był tworzony na bazie tego, co było przygotowane. Oczywiście w tych poszczególnych programach limity będą. Limit 70% w przypadku budowy hal łukowych wynika z tego, że chcemy te obiekty traktować priorytetowo i tym wysokim limitem na poziomie 70% zachęcić inwestorów do tego, aby wzięli udział w programie.

Jeśli chodzi o temat Pruszkowa, niestety nie jest to kompetencja departamentu, którym kieruję, ale udzielimy odpowiedzi na temat toru kolarskiego odpowiedzi na piśmie, jeśli jest taka możliwość.

Jeśli chodzi o pytanie pana przewodniczącego Rutnickiego, kiedy zostanie ogłoszony program dla hal łukowych, powinien on zostać ogłoszony w ciągu kilku tygodni. Będą tam wszystkie konkretne założenia. Nabór do programu odbędzie się w marcu. Będą tam przepisy, które można będzie określić mianem przejściowych, które umożliwią bardziej

elastyczne składanie wniosków. Przykładowo na moment składania wniosków do końca marca jeszcze nie trzeba będzie dostarczać decyzji o pozwoleniu na budowę. Wiemy, że nie ma dużo czasu. Wnioskodawcy będą mogli to zrobić do końca maja.

Jak powiedziałem, to dofinansowanie na poziomie 70%, bo to priorytet. Odstępstw od tego nie będzie. Każdy samorząd, na ile nam starczy środków, otrzyma dofinansowanie. Pilotaż przewiduje kwotę 100 mln i samorządy będą mogły wnioskować o 70% dofinansowania. Jeśli chodzi o projekt typowy, to na pewno w tej edycji czegoś takiego nie będzie. Temu ma służyć ta edycja pilotażowa. Wychodzimy z założenia, że inwestorzy potrafią zdiagnozować swoje potrzeby i wiedzą, jak przekuć je na konkretny projekt techniczny. Chcemy tą edycję pilotażową wykorzystać do tego, aby zobaczyć, jakie będą projekty, jakie rozwiązania są stosowane. Narzucenie odgórnych rozwiązań nie jest problemem, ale należy się wstrzymać, aby te pomysły projektowe naszych beneficjentów wykorzystać.

Jeśli chodzi o komisję, która w ramach „Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu" oceniała zgłoszenia, które później były minusowo punktowane, z tych rozwiązań na pewno się wycofamy i czegoś takiego na pewno nie będzie w przyszłości.

Jeśli chodzi o program modernizacji orlików, planujemy dofinasowanie na poziomie 50% dla każdej inwestycji, a minimalna wartość dofinansowania, o jakie można wnioskować to będzie 50 tys. zł, a maksymalna 1 mln zł. Nie spodziewamy się wyższych kwot, bo to głównie przywrócenie funkcjonalności obiektów i nie może to być droższe.

Jeśli chodzi o program tenisowy, limity dla poszczególnych inwestycji analogicznie zostaną opublikowane.

Jeśli chodzi o pytania pani przewodniczącej Niemczyk, tabeli za ostatnie 5 lat dziś nie przedstawimy i musimy to opracować. Oczywiście te dane prześlemy. Jeśli chodzi o to, skąd wzięła się taka kwota na Małopolsce, to głównie zasługa toru lodowego. Jego wartość to 57 mln zł i musi generować koszty na tym poziomie. Jeśli chodzi o program budowy zadaszeń piłkarskich, w tamtym i w poprzednim roku wszystkie wnioski, które przeszły ocenę dostały dofinansowanie. Jeśli chodzi o dystrybucję w województwach, to nie jest jedna inwestycja. Miały one różne zakresy rzeczowe. Jeśli chodzi o kwoty przypisane do województw, to jest to podsumowanie transz dofinansowania z kilku lokalizacji, które mogą być na terenie jednego województwa. Jeśli chodzi o pilotaż modernizacji orlików, obejmie on oczywiście całą Polskę. W tym roku na pierwszą edycję przewidujemy 30 mln zł. Jeśli chodzi o termin naboru do programu tenisowego, odbędzie się w kwietniu.

Pan przewodniczący Olszewski zapytał o zapisy dotyczące udostępniania obiektów. W zasadzie nie ma w naszych umowach zapisów, które zabraniałby odmówić udostępniania obiektu, ale w „Programie inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu", gdzie wspieramy finansowo najważniejsze obiekty służące takim celom, są zapisy, które obligują inwestora do zawierania porozumień z polskimi związkami sportowymi. W ramach tych porozumień związek sportowy może sobie wprowadzić takie klauzule, które dają gwarancję, że nie zostanie pozbawiony dostępu do obiektu. Na razie jest to stosowane w jednym, głównym programie. Można rozważyć stosowanie tego w pozostałych programach.

Jak powiedział pan minister Gut-Mostowy, jeśli chodzi o pytania pana posła Matuszewskiego, nie jestem w stanie udzielić odpowiedzi teraz i będziemy musieli przygotować ją na piśmie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Dziękuję. Czy pan minister chciałby coś jeszcze dodać?

**Sekretarz stanu w MSiT Andrzej Gut-Mostowy:**

Myślę, że pan dyrektor Żyłowski bardzo wyczerpująco te tematy omówił. Jeśli będą jakieś dodatkowe pytania, to jesteśmy na dyspozycji, a na pozostałe kwestie odpowiemy na piśmie. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Dziękuję. Pozwolę sobie skomentować odpowiedź na moje pytanie. Panie ministrze, panie dyrektorze, jeśli się nie mylę, 36% dofinansowania było z budżetu państwa. Jeśli

odmawia się temu czy tamtemu związkowi sportowemu, to coś jest nie tak. Te zapisy powinny być bardziej szczegółowe i mówić dokładniej o reprezentacjach kraju, bo związki też mogą występować o rozgrywki drużyn ligowych, jakieś turnieje wewnętrzne, między klubami krajowymi. Mówię w tym przypadku jednak o reprezentacji kraju. Przyjmuję do wiadomości tę odpowiedź i chyba na którymś z posiedzeń Komisji trzeba będzie się pochylić nad kwestiami zapisów w umowach, choćby ze względu na to, aby nie było takich sytuacji. Jest ponad 40 związków sportowych i chodzi o to, aby nie miały problemów, aby mogły, kolokwialnie mówiąc, wejść na obiekt sportowy, na którego budowę składają się obywatele Rzeczypospolitej.

Dziękuję bardzo. Stwierdzam zakończenie rozpatrywania tego punktu. Przechodzimy do rozpatrzenia informacji ministra sportu i turystyki na temat obecnego stanu i dalszych planów budowy przyszkolnych sal gimnastycznych w Polsce. Bardzo proszę o zabranie głosu pana ministra Guta-Mostowego.

**Sekretarz stanu w MSiT Andrzej Gut-Mostowy:**

Panie przewodniczący, pozwolę sobie zwrócić uwagę, że w moim poprzednim wystąpieniu przedstawiłem ten materiał i program, więc nie chciałbym tego ponownie przedstawiać.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Nie ma najmniejszego problemu. Dziękuję bardzo. Czy przedstawiciel Ministerstwa Edukacji i Nauki chciałby zabrać głos?

**Zastępca dyrektora Departamentu Wychowania i Edukacji Włączającej Ministerstwa Edukacji i Nauki Wawrzyniec Roch Kowalski:**

Nie, dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Dziękuję uprzejmie. Była już dyskusja. Czy do tego punktu są pytania? Bardzo proszę, pan przewodniczący Tomaszewski.

**Poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam pytanie do przedstawiciela Ministerstwa Edukacji i Nauki. Czy ministerstwo w swoim budżecie będzie wspierało program budowy przyszkolnych hal sportowych? Do tej pory nie zauważyłem udziału resortu edukacji w programach inwestycyjnych dotyczących poprawy warunków prowadzenia zajęć wychowania fizycznego, organizacji pozalekcyjnych zajęć sportowych. Zwłaszcza w kontekście informacji pandemicznych o organizacji zajęć zdalnych te informacje są bardzo niepokojące.

Jeśli chodzi o dzieci i młodzież, znaczna część zapada na otyłość. Drugim niepokojącym powodem jest cukrzyca wśród dzieci, wynikająca z braku aktywności fizycznej. Dlatego bardzo istotne jest, aby resort edukacji włączył się w realizację tego programu. Byłoby to fajnie, pomocniczo, zgodnie z zasadą pomocniczości państwa, gdyby minister właściwy do spraw edukacji dał złotówkę, a minister właściwy FRKF kolejną, a następnie samorząd. Złożylibyśmy się na ten program i szybciej można by było osiągnąć zakładane cele. Po drugie, ministerstwo miałoby też możliwość współudziału w oczekiwaniach logistyczno-programowych wobec tych obiektów i ich wykorzystaniu. Apeluję z tego miejsca do ministra oświaty i edukacji oraz szkolnictwa wyższego o więcej odwagi.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Panie dyrektorze, jednak został pan wezwany do odpowiedzi. Bardzo proszę o zabranie głosu pana dyrektora w Departamencie Wychowania i Edukacji Włączającej w Ministerstwie Edukacji i Nauki.

**Zastępca dyrektora departamentu MEiN Wawrzyniec Roch Kowalski:**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo posłowie, bardzo dziękuję za tę sugestię. Rozumiem, że to raczej sugestia do rozważenia i przekażę ją kierownictwu. Faktycznie do tej pory Ministerstwo Edukacji i Nauki nie wspierało działań inwestycyjnych, tylko działania skierowane na edukację, jeśli chodzi o problemy pandemii, otyłości, cukrzycy czy małego ruchu. W ubiegłym roku wdrożony został program „WF z AWF". W jego ramach podjęto działania nakierowane na zaktywizowanie młodzieży

i aktywność fizyczną. Oczywiście jest to poniekąd poza moim departamentem, ale zdecydowanie przekażę tę sugestię, jeśli chodzi o programy inwestycyjne ministerstwa, i rozważymy stworzenie wspólnego programu. Nie uważam, że jest to bezcelowe, ale jak najbardziej zasadne. Czy jest to możliwe do realizacji w ramach takiego podziału kompetencyjnego? Rozważymy to.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę, jeszcze pani poseł Niemczyk, a później pan przewodniczący Rutnicki.

**Poseł Małgorzata Niemczyk (KO):**

Dziękuję bardzo. Moje pytanie kieruję przede wszystkim do Ministerstwa Edukacji Narodowej. Doniesienia medialne sugerują, że niedługo być może w klasach 1–3 zajęcia wychowania fizycznego będą prowadzili nauczyciele WF. Osobiście uważam, że jest to krok w dobrym kierunku. Uważam również, że należy wybrać spośród najlepszych nauczycieli, gdyż do pracy z małymi dziećmi w wieku 6–8 lat potrzebujemy bardzo wysokiej klasy specjalistów.

Chciałabym dowiedzieć się, jak państwo, jako resort, planują zapewnić bezpieczeństwo dla tych dzieci, jeśli chodzi o sale gimnastyczne? Wiemy, że w normalnych warunkach ośmiorocznikowych szkół podstawowych klas czasami jest zdecydowanie więcej, w niektórych szkołach dostęp do nich jest trudny. Dzieci czasem nawet przychodzą później. Gdzie ten WF będzie realizowany? Czy jesteście w stanie znaleźć środki w swoim ministerstwie i stworzyć program doposażenia szkół w sprzęt sportowy dostosowany do małych dzieci – piłki do siatkówki, koszykówki, różnego rodzaju sprzęt dla dzieci w wieku 7 lat? Normalne piłki są za ciężkie, nawet do piłki nożnej. One wymagają zupełnie innego sprzętu. Zostawiam te tematy otwarte. Gdy pewne rzeczy się wykrystalizują, będziemy chcieli państwa zaprosić na posiedzenie Komisji, aby mogli nam państwo opowiedzieć o tym nowym programie.

Mam jeszcze jedno pytanie – czy w swojej informacji mają państwo dane o liczbie szkół, w których sale gimnastyczne są wyłączone z użytkowania albo są użytkowane warunkowo, na bazie zgody wydanej przez sanepid, ze względów bezpieczeństwa? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Dziękuję. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

**Poseł Jakub Rutnicki (KO):**

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo ministrowie, myślę, że ten punkt powinniśmy rozpatrywać w aspekcie nowego pilotażowego projektu budowy lekkich hal. Na ten temat odbyła się dyskusja także przy udziale pana ministra Bortniczuka.

Mam pytanie. Biorąc pod uwagę fakt, że w 2015 roku było 170 gmin bez sali pełnowymiarowej, a teraz mamy ich koło 100, znaczy to, że przez te 6 lat za dużo się nie wydarzyło. To przede wszystkim pytanie do samorządów, dlaczego tak jest? Odpowiedź jest bardzo prosta – ponieważ to poważne inwestycje, jeśli chodzi o budowę dużych hal. Mamy teraz te lekkie hale. Uważam, że to mogłoby być dobrym rozwiązaniem.

Moje pytanie i sugestia, aby w tym programie dotyczącym budowy lekkich hal szczególnie promować te miejsca, gdzie są szkoły, które nie mają w ogóle sali gimnastycznej. Takiego typu obiekt taką lukę mógłby wypełnić. Kwota 100 mln zł jest dość duża, ale priorytetem powinny być gminy, które w ogóle nie mają sal gimnastycznych, co warto opisać. Kolejnym priorytetem jest budowa tego typu lekkich i tanich obiektów. Jeśli uda się to wybudować za 3 mln zł, z dofinansowaniem na poziomie 70%, to inwestycja ze strony gminy będzie na poziomie 500–600 tys. zł. To są takie środki, że nawet te gminy z mniejszymi budżetami mogą spokojnie do tej inwestycji podejść. To moja prośba i sugestia.

Nie wiem, czy zostało to ujęte po naszej dyskusji po posiedzeniu Komisji, aby rzeczywiście w tym projekcie pilotażowym przyjąć, aby szczególnie dobrze były widziane inwestycje przy szkołach, które nie mają jakiejkolwiek sali. To pytanie techniczne, ale rozumiem, że nie ma żadnego problemu, aby program objął nie tylko gminy, ale też

starostwa powiatowe? To one nadzorują bowiem szkoły ponadpodstawowe. Rozumiem, że one też będą miały prawo aplikować do tego projektu?

W nawiązaniu do słów pani przewodniczącej Małgosi Niemczyk, rzeczywiście dobrze byłoby, aby MEiN też zauważyło problem, bo brak sali to brak poważnego narzędzia dydaktycznego. Nie wyobrażamy sobie, aby nasze dzieci nie uczyły się języka polskiego czy matematyki w odpowiedniej sali. Niejednokrotnie spotykając się z władzami szkół, wizytując je, widuję zajęcia WF na korytarzu. Trzeba do tego podejść we właściwy sposób. Gdyby do tych 70% ewentualnie mogło się dołożyć MEiN, ten problem szybko udałoby się załatwić.

Choć skala szkół podstawowych, które nie posiadają żadnej sali gimnastycznej, to kolejny temat i pytanie do MEiN, czy w ogóle taką informację mamy lub moglibyśmy ją zdobyć? Ile szkół w naszym kraju nie ma sali sportowych? To byłaby interesująca informacja. Od MSiT wiemy, ilu sal nie ma w gminach, ale ilu sal sportowych brakuje w szkołach to zupełnie inna skala. Myślę, że byłoby to dla nas bardzo ciekawe, ile szkół nie posiada jakiejkolwiek sali gimnastycznej.

Na pewno program możliwości zakupu małego sprzętu sportowego, np. piłek, to bardzo ważna rzecz. Jako posłowie często się z tym spotykamy, gdy przyjeżdżamy na różnego rodzaju uroczystości, otwarcia sal gimnastycznych, widzimy, że piłki są bardzo potrzebne. Wbrew pozorom dobra piłka to wydatek często rzędu kilkuset złotych. Myślę, że takie granty na dosprzętowienie byłyby mile widziane. Dobrze byłoby, aby MEiN mogło podejść do tematu z tej strony. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę pana ministra Andrzeja Guta-Mostowego o udzielenie odpowiedzi panu przewodniczącemu. A później proszę pana dyrektora.

**Sekretarz stanu w MSiT Andrzej Gut-Mostowy:**

Szanowny panie przewodniczący, ponownie poproszę pana dyrektora o odpowiedź na pytania, na które możemy dziś udzielić odpowiedzi, a na pozostałe oczywiście odpowiemy na piśmie.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Dziękuję. Proszę bardzo, panie dyrektorze.

**Dyrektor departamentu MSiT Marcin Żyłowski:**

Szanowny panie przewodniczący, jeśli chodzi o postulat pana przewodniczącego Rutnickiego, jest on jak najbardziej słuszny. Jednym z głównych założeń programu jest promowanie tańszej wersji obiektu w tych samorządach, które z różnych powodów, głównie ekonomicznych lub demograficznych, nie mogły pozwolić sobie na budowę sali gimnastycznej w technologii tradycyjnej. To jeden z priorytetów programu, jeśli nie główny. Pan przewodniczący zapytał też, czy wszystkie samorządy są nim objęte. Tak. Program będzie ogłoszony. Oparty będzie m.in. na ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego i rozporządzeniu wykonawczym. Każdy poziom samorządu będzie mógł w ramach tego programu składać wnioski o dofinansowanie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę pana dyrektora Kowalskiego o zabranie głosu. Czy pan dyrektor Wawrzyniec Kowalski nas słyszy?

**Zastępca dyrektora departamentu MEiN Wawrzyniec Roch Kowalski:**

Tak.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Bardzo proszę o odpowiedź na pytania pani poseł. Oddaję panu głos.

**Zastępca dyrektora departamentu MEiN Wawrzyniec Roch Kowalski:**

Jeśli chodzi o nauczanie wychowania fizycznego w klasach najmłodszych, nie sądzę, że będą wprowadzone rozwiązania systemowe, aby tylko nauczyciele wychowania fizycznego prowadzili zajęcia w klasach najmłodszych. W ramach kształcenia nauczycieli

na kierunku nauczanie początkowe jest cały blok odnośnie do wychowania fizycznego. Nie znaczy to, że są to niższej klasy specjaliści.

Jeśli chodzi o zapewnienie bezpieczeństwa, nawet tam, gdzie nie ma sali gimnastycznej, prowadzenie zajęć w warunkach bezpieczeństwa jest możliwe. Rozporządzenie mówi wprost o obowiązkach dyrektora szkoły, że musi zapewnić bezpieczeństwo i nie może być to w przypadkowym, ale w odpowiednio przystosowanym miejscu. Druga kwestia – są różne formy prowadzenia zajęć WF. Jeśli warunki pogodowe na to pozwalają – także na zewnątrz szkoły czy też na boisku. Nie możemy zerojedynkowo pokazywać, że tam, gdzie nie ma sali gimnastycznej, nie ma możliwości zapewnienia bezpieczeństwa. Oczywiście nad tym bezpieczeństwem czuwa kurator w ramach nadzoru pedagogicznego. Pierwszym stopniem nadzoru jest dyrektor szkoły. Kwestia infrastruktury szkoły – taki jest podział kompetencyjny – leży po stronie samorządu, jednostki, która jest organem prowadzącym daną szkołę.

Jeśli chodzi o informację, ile szkół nie ma sali gimnastycznej, takich danych w systemie informacji oświatowej nie posiadamy. Jeśli jest taka potrzeba, to zasięgniemy tych informacji i odniesiemy się do tego na piśmie w najbliższym możliwym terminie.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Dziękuję uprzejmie. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie słyszę. Panie ministrze, bardzo dziękuję. Bardzo proszę, jeszcze pan przewodniczący.

**Poseł Jakub Rutnicki (KO):**

Dziękuję. Mam prośbę do MEiN. Ta informacja byłaby nam bardzo potrzebna. Jeśli udałoby się takie dane uzyskać, proszę przekazać je na piśmie do sekretariatu Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki. Bardzo dziękuję.

**Zastępca dyrektora departamentu MEiN Wawrzyniec Roch Kowalski:**

Oczywiście, panie przewodniczący. Tak zrobimy.

**Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):**

Bardzo dziękuję. Bardzo dziękuję panu ministrowi za udział w posiedzeniu Komisji. Dziękuję również państwu dyrektorom, paniom i panom posłom. Na tym porządek dzienny został wyczerpany. Zamykam posiedzenie Komisji. Życzę wszystkim dużo zdrowia.